

РЕШЕНИЕ СУДА  
Именем Российской Федерации

08 августа 2018 года

Балашихинский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Кобзаревой О.А.,  
при секретаре Джабуа Ж.Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Подьяковой Ирины Михайловны, Жерихова Антона Геннадьевича, Шарниной Елены Рудольфовны, Бурцевой Анны Григорьевны, Богдановой Юлии Владимировны, Ляховецкой Надежды Александровны, Бояркина Андрея Леонидовича, Бояркиной Оксаны Вячеславовны, Дойдоян Ваган Овсеновича, Стогний Сергея Владимировича, Титова Дмитрия Леонидовича, Кузнецова Сергея Николаевича, Центю Александра, Зенковской Анны Валерьевны, Охапкина Евгения Викторовича, Чистякова Виктора Петровича к Сигалаеву Геннадию Георгиевичу, Барановой Валентине Сергеевне, Нагибину Сергею Дмитриевичу, третьему лицу ТСН ДНТ «Металлург» о признании недействительным решения, оформленного протоколом правления ТСН ДНТ «Металлург» (ОГРН 1025000508830) от 18.06.2018 с повесткой дня избрание председателя правления ТСН ДНТ «Металлург» Нагибина С.Д..

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Подьякова Ирина Михайловна, Жерихов Антон Геннадьевич, Шарнина Елена Рудольфовна, Бурцева Анна Григорьевна, Богданова Юлия Владимировна, Ляховецкая Надежда Александровна, Бояркин Андрей Леонидович, Бояркина Оксана Вячеславовна, Дойдоян Ваган Овсенович, Стогний Сергей Владимирович, Титов Дмитрий Леонидович, Кузнецов Сергей Николаевич, Центю Александр, Зенковская Анна Валерьевна, Охапкин Евгений Викторович, Чистяков Виктор Петрович обратился в суд к Сигалаеву Геннадию Георгиевичу, Барановой Валентине Сергеевне, Нагибину Сергею Дмитриевичу о признании недействительным решения, оформленного протоколом правления ТСН ДНТ «Металлург» (ОГРН 1025000508830) от 18.06.2018 с повесткой дня избрание председателя правления ТСН ДНТ «Металлург» Нагибина С.Д.

В обоснование своих требований истцы указывают, что Подьякова Ирина Михайловна, Жерихов Антон Геннадьевич, Шарнина Елена Рудольфовна, Бурцева Анна Григорьевна, Богданова Юлия Владимировна, Ляховецкая Надежда Александровна, Бояркин Андрей Леонидович, Бояркина Оксана Вячеславовна, Дойдоян Ваган Овсенович, Стогний Сергей Владимирович, Титов Дмитрий Леонидович, Кузнецов Сергей Николаевич, Центю Александр, Зенковская Анна Валерьевна, Охапкин Евгений Викторович, Чистяков Виктор Петрович являются собственниками земельных участков, расположенных в пределах границ земельного участка ТСН ДНТ «Металлург» (ОГРН 1025000508830), а также членами ТСН ДНТ «Металлург». Истцам 26 июня 2018 стало известно о том, что с 25 июня 2018 года новым председателем правления ТСН ДНТ «Металлург» является Нагибин Сергей Дмитриевич (ГРН и дата внесения записи 6185053225725, 25.06.2018). Нагибин Сергей Дмитриевич назначен на должность председателя правления на основании протокола правления от 18.06.2018 года, подписанным членами правления: Осинцевым П.О., Нагибиным С.Д., Сигалаевым Г.Г., Перепечиным В.Н., Барановой В.С.

Истцы полагают, что протокол и решение от 18.06.2018 является пичтожным, решение принято при отсутствии кворума, нарушен порядок проведения собрания.

В судебное заседание истцы Подьякова Ирина Михайловна, Шарнина Елена Рудольфовна, Бурцева Анна Григорьевна, Богданова Юлия Владимировна, Ляховецкая Надежда Александровна, Бояркин Андрей Леонидович, Бояркина Оксана Вячеславовна, Дойдоян Ваган Овсенович, Титов Дмитрий Леонидович, Кузнецов Сергей Николаевич, Зенковская Анна Валерьевна, Охапкин Евгений Викторович, Чистяков Виктор Петрович Центю Александр, Бояркин Андрей Леонидович, Бояркина Оксана Вячеславовна не

явились, извещены надлежащим образом, просили суд рассмотреть дело в их отсутствие, направили представителя Богатырева Дениса Андреевича, действующего на основании доверенностей, а также письменного ходатайства об определении полномочий представителя.

Истцы Жерихов Антон Гениадьевич, Стогний Сергей Владимирович, явились, по устному ходатайству просили суд привлечь в качестве представителя Богатырева Дениса Андреевича.

Ответчик Нагибин Сергей Дмитриевич не явился, извещен надлежащим образом, ответчик Баранова Валентина Сергеевна не явилась, извещена надлежащим образом, направила представителя, иск не признала.

Ответчик Сигалаев Геннадий Георгиевич явился, иск не признал, пояснил, что протокол подписал, ему сказали, что он является членом правления, поэтому и подписал протокол, никаких документов по данному решению у него не имеется.

Представитель ответчика Барановой В.С., что сомневается в подлинности подписи своей матери, сам он протокол от ее имени не подписывал, ему сказали, что он является членом правления, никаких документов по данному решению у него не имеется.

Третье лицо ТСН ДНТ «Металлург» не явилось, извещено надлежащим образом, направило представителя Богатырева Дениса Андреевича, поддержало позицию истцов.

Выслушав участников процесса, проверив письменные материалы дела, суд находит, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

По смыслу пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ, под решениями собраний понимаются решения гражданского-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданские-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, по смыслу абзаца второго пункта 1 статьи 181.3, статьи 181.5 ГК РФ решение собрания, нарушающее требования ГК РФ или иного закона, по общему правилу является оспоримым, если из закона прямо не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В силу статьи 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданского-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно пункту 111 разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием

решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (пункт 5 статьи 181.4 ГК РФ), если иные сроки не установлены специальными законами.

Материалами дела установлено, что Подьякова Ирина Михайловна, Жерихов Антон Геннадьевич, Шарнина Елена Рудольфовна, Бурцева Анна Григорьевна, Богданова Юлия Владимировна, Ляховецкая Надежда Александровна, Бояркин Андрей Леонидович, Бояркина Оксана Вячеславовна, Дойдян Ваган Овсепович, Стогний Сергей Владимирович, Титов Дмитрий Леонидович, Кузнецов Сергей Николаевич, Центю Александр, Зенковская Анна Валерьевна, Охапкин Евгений Викторович, Чистяков Виктор Петрович являются собственниками земельных участков, расположенных в пределах границах ТСН ДНТ «Металлург», а также членами ТСН ДНТ «Металлург».

Истцам 26 июня 2018 стало известно о том, что с 25 июня 2018 года новым председателем правления ТСН ДНТ «Металлург» является Нагибин Сергей Дмитриевич (ГРН и дата внесения записи 6185053225725, 25.06.2018).

Нагибин Сергей Дмитриевич назначен на должность председателя правления на основании протокола правления от 18.06.2018, подписанного членами правления: Осинцевым П.О., Нагибиным С.Д., Сигалаевым Г.Г., Перепечиным В.Н., Барановой В.С.

Ответчик Сигалаев Геннадий Георгиевич пояснил суду, что не уверен в действительности документов, на основании которых проводилось собрание, а также в легитимности выбранного состава уполномоченных, правления, документы, на основании которых был избран состав правления у ответчика отсутствуют, подпись на протоколе признал.

Представитель Барановой Валентины Сергеевны пояснил, что документы по принятому решению отсутствуют, подпись на протоколе не признал. Ходатайство о проведении почерковедческой экспертизы не заявил.

Третье лицо пояснило, что собрание не проводилось, требование от членов товарищества, уполномоченных, правления о проведении собрания не поступали, состав уполномоченных, правления не переизбирался.

Суд, проанализировав материалы дела, пояснения сторон, находит довод истцов об отсутствии кворума (при принятии решений в спорном протоколе) состоятельным на основании следующего.

Согласно ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением является общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

Пунктом 10.1 Устава ТСН ДНТ «Металлург» установлено, что органами управления Товариществом являются: общее собрание его членов (уполномоченных), Правления Товарищества и Председателя Правления.

В силу пункта 10.2. Устава Общее собрание членов (уполномоченных) Товарищества является высшим органом управления Товарищества: ему подконтрольны и подотчётны все другие органы управления Товарищества.

Уполномоченные избираются общим собранием членов Товарищества на срок не более 3 (трех) лет, простым тайным голосованием, с использованием бюллетеней (пункт 10.4. Устава).

Пунктами 10.10., 10.10.3. Устава закреплено, что к исключительной компетенции общего собрания членов (уполномоченных) Товарищества относится определение количественного состава Правления Товарищества, избрание членов Правления и досрочное прекращение их полномочий.

Общее собрание членов Товарищества созывается Правлением Товарищества по мере необходимости, но не реже, чем один раз в год (предпочтительно в летний период).

В силу пункта 10.16. Устава инициаторы, правомочные предлагать созыв внеочередного собрания, должны направить Правлению Товарищества свои предложения или требования в письменной форме, в которых должны указываться вопросы, выдвигаемые на рассмотрение и решение общего собрания, и причины их постановки.

Пунктом 10.29. Устава установлено, что вопрос о досрочном переизбрании членов Правления может быть поставлен по требованию не менее чем 1/3 всех членов Товарищества.

Обязанность по созыву собрания установлена пунктом 10.17 Устава, согласно, которому ответственным органом по созыву собрания установлено Правление Товарищества.

Порядок извещения о проведении собрания закреплен в пунктах 10.18., 10.19 Устава, уведомление о проведении собрания с повесткой дня должно быть размещено не позднее, чем за 2 (две) недели до даты проведения собрания.

Пунктом 10.20. Устава установлено, что Общее собрание членов Товарищества правомочно, если на нем присутствуют более 50 % членов Товарищества или больше половины уполномоченных.

К исключительной компетенции Правления Товарищества относится, в том числе вопрос по избранию Председателя Правления и досрочное прекращение его полномочий.

Между тем, ответчиками в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлены доказательства, подтверждающие, наличие кворума по принятому вопросу повестки дня избрание председателя правления ТСН ДНТ «Металлург» Нагибина С.Д., оформленного протоколом правления ТСН ДНТ «Металлург» (ОГРН 1025000508830) от 18.06.2018 года, равно как не представлены допустимые и достаточные доказательства, подтверждающие права подписи на протоколе следующего состава Правления: - Осинцев П.О., Нагибин С.Д., Сигалаев Г.Г., Перепечин В.Н., Баранов В.С..

Несколько ответчиками не представлено доказательств, подтверждающих избрание состава правления - Осинцев П.О., Нагибин С.Д.. Сигалаев Г.Г.. Перепечин В.Н., Баранов В.С., следовательно, спорный протокол подписан неуполномоченными лицами.

Протокол общего собрания, в соответствии с п. 4 ст. 181.2 ГК РФ, должен содержать информацию о лицах, присутствовавших на собрании. Вместе с тем, протокол общего собрания сам по себе не является документом, на основании которого может быть установлено количество присутствующих на собрании лиц, поскольку такие сведения в протокол вносятся на основании иных документов, по которым производится подсчет участников в собрании лиц (листы регистрации, листы (бюллетени) голосования, доверенности представителей и т.д.).

В силу указанной нормы для подтверждения действительности решения, принятого на собрании, у гражданско-правового сообщества, для участников которого решения собрания являются обязательными, должны иметься документы, подтверждающие наличие кворума на собрании.

Следовательно, такие документы должны храниться в гражданско-правовом сообществе не менее того времени, в течение которого действует принятое на собрании решение или в течение которого могут применяться последствия принятия такого решения.

В связи с тем, что одним из оснований заявленных требований были утверждения истцов об отсутствии кворума на собрании, то ответчики должны были представить суду доказательства правомочности собрания.

Ответчиками в нарушение ст. 56 ГПК РФ доказательства о наличии кворума представлены не были, равно как не представлены документы, подтверждающие соблюденный порядок проведения и созыва собрания.

В силу ст.ст. 12, 35 ГПК РФ лица самостоятельно несут риск неблагоприятных последствий совершения (не совершения) процессуальных действий.

В соответствии со статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителя. В силу п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, в пользу истцов подлежат возмещению расходы по госпошлине в размере 300 рублей 00 копеек.

Согласно статье 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд находит основания для удовлетворения исковых требований истца.

Оплаченная присоединившимся истцами госпошлина в размере 300 руб. подлежит возврату как излишне оплаченная.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд.

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Подьякова Ирина Михайловна, Жерихов Антон Геннадьевич, Шарнина Елена Рудольфовна, Бурцева Анна Григорьевна, Богданова Юлия Владимировна, Ляховецкая Надежда Александровна, Бояркин Андрей Леонидович, Бояркина Оксана Вячеславовна, Дойдоян Ваган Овсепович, Стогний Сергей Владимирович, Титов Дмитрий Леонидович, Кузнецов Сергей Николаевич, Центю Александр, Зенковская Анна Валерьевна, Охапкин Евгений Викторович, Чистяков Виктор Петрович к Сигалаеву Геннадию Георгиевичу, Барановой Валентине Сергеевне, Нагибину Сергею Дмитриевичу удовлетворить.

Признать недействительным решение об избрании председателя правления ТСН ДНТ «Металлург» Нагибина С.Д., оформленное протоколом правления ТСН ДНТ «Металлург» (ОГРН 1025000508830) от 18.06.2018.

Взыскать в равных долях с Сигалаева Геннадия Георгиевича, Барановой Валентины Сергеевны, Нагибина Сергея Дмитриевича расходы по госпошлине в размере 300 руб., по 100 руб. с каждого, в пользу Подьяковой Ирины Михайловны, Жерихова Антона Геннадьевича, Шариной Елены Рудольфовны, Бурцевой Аны Григорьевны, по 75 руб. в пользу каждого.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Балашихинский городской суд Московской области.

Судья

О.А. Кобзарева

Решение в окончательной форме принято 09 августа 2018 года  
Судья

О.А.Кобзарева

Решение не вступило в законную силу

Подлинник решения находится в материалах дела 2-4990/2018

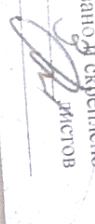
Судья:

Секретарь:

*Лар*

Исключительно  
для  
публикации  
на  
сайте  
[sntmetallurg.ru](http://sntmetallurg.ru)

Копия верна  
Судья: \_\_\_\_\_  
Секретарь: \_\_\_\_\_

Балашихинский городской суд  
Московской области  
Протоколеровано и скреплено  
Печатью  
Секретарь   
истов